

圣经的世界观

——你带什么牌子的隐形眼镜？

隐形眼镜

带博士伦，舒服极了！

不过对于许多配戴隐形眼镜的人来说，太舒服也会造成一件尴尬事：

睡觉前忘记把它取下来。为什么？

因为太舒服而忘记了它的存在。



世界观：故事大纲 Worldview: A Storyline

你最喜欢的一部电影是什么？它必须得有什么好的要素？

一位好作者和一条精彩的故事主线。

隐形眼镜 contact lenses

有谁知道隐形眼镜是什么时候发明的？

- 1508年，达芬奇(Da Vinci)的玻璃球实验；
- 1887年，费克(A. E. Fick)用尸体的眼镜制作了第一付隐形眼镜模具；
- 1930年，博士伦(Bauch & Comb)才将这项技术在商业上推广。

圣经的故事大纲 The Biblical Storyline

作者：神
+ 主线：创造，堕落，救赎，成全

连贯和意义

- 但历史中两起重要的事件改变了今天人们理解这个世界的方式：
- 1500年，开始的启蒙运动(Enlightenment)；
- 1859年，达尔文与进化论(Darwin & Evolution)。

每个人的语言 Everyone's Language

| | | | |
|-------|----|-----|------|
| 创造 | 堕落 | 救赎 | 成全 |
| Ought | Is | Can | Will |

作者：神人
+ 主线：创造，堕落，救赎，成全

混乱和无意义

光华楼上的一片叶子 A Leaf on Top of Guanghua Tower

- 生活中的每一件大事、小事都可以成为传讲福音的机会；
- 福音的内涵：
 - Ought: 神创造了世界，而作为他形象继承者的人类被赋予发展和管理这个世界的使命；
 - Is: 人因为堕落、背离神而陷于罪的泥潭，不知道且不能改变自己的光景；
 - Can: 道成肉身的耶稣是唯一的救赎；
 - Will: 且有一天他会再来。物质的世界会被更新，我们的生命会经历复活。

上帝的指纹 The Fingerprints of God

- “创造”告诉我们事物 **本来应有的样式**；
- “堕落”则解释这事 **今天成了什么样子**；
- “救赎”指引它 **可以如何改变**；
- “成全”则启示末后的结局 **会是怎样，我们的盼望在哪里**。

忘记取下的隐形眼镜 The Forgotten Contact Lenses

- 可是大部分时候，我们并未意识到自己的世界观。
- 即使是没有意识到，我们依旧是透过它来观察和理解世界。
- Dallas Willard指出，“真正有力量的观点，是那些不需要再为自己辩护的观点。”这些预设性的公理是构建人生的基石。

- 可是当面对“人从哪里来？有没有神？死后还有没有生命？有没有天堂地狱？”这些问题时，很多人也会自觉地置身事外。他们觉得这类问题与实际生活无关，是抽象且无意义的讨论。
- 为什么？

生命的地图 Roadmap of Life

每一种世界观都是一张关于现实的地图，引导人如何航行在这个世界里。因此，对任何真理宣言的有效测试，就是去问我们能否按着它生活。

如果你依照一张地图的指示前进，却仍然跌进了河里，或是落下悬崖，可以肯定的说“这张地图一定出了什么问题”。

- 只是因为他们的世界观里，早已有对这些问题的答案。也就是透过他们的“隐形眼镜”所看到的答案。
- G. K. Chesterton, “我们人常常很清楚自己不信些什么，倒不清楚自己究竟信些什么。”

生命的地图 Roadmap of Life

同理可证，如果你依据某种世界观生活，却一直以痛苦的方式受到现实的冲击，可以确定的是，那个世界观也一定出了错。因为它无法正确的反映现实。

--Chuck Colson,
《How Then Shall We Live》

世界观的冲突 Conflicts of Worldviews

- 哪一种世界观为人类尊严提供了最强而有力的基础？
- 哪一种世界观带给人意义和目的？
- 哪一种世界观给我们提供了终极命运的确据？
- 哪一种世界观提供最明确的动力去关怀他人和社会？

讨论问题： Discussion Questions:

- 信主之前你所相信的和圣经的世界观有何出入？
- 有话说“**思想在先，后果在后**”，那么科学自然主义与人本主义所带给人在道德，伦理上的混乱有哪些？
- “创造，堕落，救赎，成全”这四个篇章如何影响你理解今天的世界？

简简单单说世界观

你最喜欢的一部电影是什么？它有什么好的要素？

在我看来，一个好故事至少得有一位好作者和一条精彩的故事主线。

人类的历史就是这样一个故事，只不过它的作者是神。

这个故事从创世纪开始。起初神**创造**了人类并为他们造了一个园子，而这一切在他的眼中都视为美好。人类作为神形象的继承者，管理着世上的一切。他们工作，敬拜神，和神保持着亲密的关系，并且孕育，发展自然界。这是神的国度最起先留给我们的图画（创一，二章）。

但是这副美好的图画很快就被罪玷污了。亚当和夏娃自己想取代神的欲望使撒旦的伎俩得逞了，原罪进入了世界。自人间第一起谋杀案起，人类的历史就是一部充满了**堕落**的血泪史。从祭司时代到士师时代，从先知时代再到君王时代，人类总是在越行越远的背弃神。中间虽历经短暂的复兴，但人的心眼渐渐地被这个外表光彩的世界弄瞎了。在神所特别拣选的国度—以色列里，他的心意也一次又一次被离弃，直到他差遣自己的独生子耶稣来到这个世界重申主权，牺牲他那无罪的生命为人类带来**救赎**的盼望。

并且圣经中预言，将来的某一天这个故事将会以这样的方式**成全**。

我又看见一个新天新地。因为先前的天地已经过去了，海也不再有了。我又看见圣城新耶路撒冷由神那里从天而降，预备好了，就如新妇妆饰整齐，等候丈夫。我听见有大声音从宝座出来说：“看哪！神的帐幕在人间。他要与人同住，他们要做他的子民；神要亲自与他们同在，作他们的神。神要擦去他们一切的眼泪。不再有死亡，也不再由悲哀，哭嚎，疼痛，因为以前的事都过去了。”

做宝座的说：“看哪！我将一切都更新了。”又说：“你要写上，因这些话是可信的，是真实的。”

——启示录 21：1-5

作者：神

+主线：创造，堕落，救赎，成全

连贯和意义

但历史中两起重要的事件改变了今天人们理解这个世界的方式。

1. 1500年开始的启蒙运动抹去了“神”作为世界主宰的这个事实。而在高举理性，挣脱宗教束缚的大潮流下，人把神挤下了舞台成为世界之王。法国大革命导师狄德罗的名言，“人类的精神不靠信仰光亮的帮助而能够自然达到一系列真理”代表了那个时期的精神。绝对的真理被推翻，人成为丈量世界的尺度¹。就如弗兰克林所说，“你们犹太人，基督徒相信只能通过信仰才能去的地方，我通过理性都可以。”
2. 1859年，达尔文出版了《物种起源》。适者生存，物竞天择的观点，基本宣称人和这个自然界都是没有起初的设计的，因为并没有一位造物主。这个世界只是一场轰轰烈烈且无指导的物质进化过程。而人类是这当中最幸运的机会主义者。对于生命，不用探究过去问“我从哪里来”这种傻乎乎的问题，因为除了知道我们是由“原子构成的”以外没有其他有意的答案。也不要问“我往哪里去”，因为除了“死亡”这点很肯定以外，没有任何东西是肯定的。“今天活着有何意义？”我们所能做的就是

¹ “Man is the measure of all things” by Protagoras, a Greek Philosopher (485 BC - 421 BC), *Fragment 1*

打败一个又一个跟我们竞争有限资源的对手，战胜环境生存下去。它渐渐地抹去了主线中创造和成全的篇章。

作者：神人

+主线：~~创造~~，堕落，救赎，~~成全~~

混乱和无意义

也许你觉得我们刚才所提到的“创造，堕落，救赎，成全”这四个词有点专业，属于信主的人专用的宗教术语，但这条主线其实贯穿于每个人每天的生活之中，好像隐藏在生命中的一串遗传密码。

- “**创造**”告诉我们事物**本来应有的样式**；
- “**堕落**”则解释这事**今天成了什么样子**；
- “**救赎**”指引它**可以如何改变**；
- “**成全**”则启示末后的结局**会是怎样，我们的盼望在哪里**。

| 创造 | 堕落 | 救赎 | 成全 |
|--------------------|----------------|----------------|----------------|
| 本来应该是什么样？ OUGHT | 今天成了什么样？ IS | 可以如何改变？ CAN | 将来会怎样？ WILL |

来玩个小游戏：

每个人分享一下这个星期你最难忘的一件事，以及为什么？

（可以在白板上把答案分别写在这四项下，以便有一个直观的认识）

我的答案：

一个月前，在上海的一家肯德基餐厅里一个4岁的女童被人持刀挟持6个小时之久。谈判失败后，武装警察冲入并当着孩子的面射杀了歹徒。和所有人一样，我当然觉得很震惊。那是因为我记得这样的事本不应该发生。

| 创造 | 堕落 | 救赎 | 成全 |
|---------------|------------------|----------------------------|-------------|
| OUGHT | IS | CAN | WILL |
| 世界本来应该是个和平的场所 | 可今天我们的生活却充满不安 | 弱小的需要被保护 | 希望以后人不会再伤害人 |
| 小孩子是应该被爱和呵护的 | 而不是遭绑架 | 应该有人制止它 | 她要回到父母的身旁 |
| 那个男人不应该挟持别人 | 可是他伤害了别人，也丧了自己的命 | 哪里出了错？人是有罪的，如果不加对付会泛滥成极端的恶 | 我们会被神所洁净或审判 |

想象一下，假如一个人不相信这世界有一个原本应有的样式（秩序），那么他又如何判断发生在当下的是对是错，是该坦然接受还是加以谴责呢。在上面的这个例子里，假如我们没有一个共识“小孩子本来是应该被爱和呵护的”，我们又从何说起“这个小姑娘不该被绑架”呢。如果我们不是有一个前提假设，“世界本来应该是个和平的场所”，又从何对比得出“今天的生活充满不安”。如此，我们对于周遭事物的评判只是主观的一厢情愿而已，而且也不应把这种个人的信念强加在别人的头上。

“我就觉得这种事情很正常。有人强大去伤害人，有人弱小就被伤害，这就是世道。”如果听到旁观者中有人持这种论调，我们可能会心头一悸。但是从他的世界观出发，这个结论又似乎很有道理。假如我们不承认在人性中确实存在强大的罪性，我们又该谴责些什么呢？照有些学者的话来说，这些行为只是“人类动物性的自然流露”而已。我们凭什么去审判一个只是按着自己本性做事的人呢？同样，关于未来我们也不会有真正站得住脚的盼望。“人吃人”的现象应该是人类文明进程的主旋律来着。接受残酷的现实，只是期盼这样的厄运永远不要发生在自己的头上。

你可能已经发现了，这就是典型的唯物进化论世界观。

进化论的世界观：

在一次传福音的谈话中，一个学生跟我说自己是个坚定的“达尔文主义者”，不相信有神，信仰这事儿。我笑了笑问他，“说自己是达尔文主义者，那你可得真的明白达尔文主义是什么。让我给你举个例子。”“假如你抬头看到一片叶子从光华楼楼顶飘下来，你会怎么想？”对我这个听上去有点蠢的问题，他有点摸不着头脑，吞吞吐吐的说“没什么感觉。”我紧接着问他，“如果你抬头看到你的一个好朋友从光华楼楼顶飘下来，你会怎么想？”他的脸色一下子变了。没等到他回答，我对他说“你的表情已经告诉了我答案。你觉得人不应该从楼上掉下来，是吗？”

“可是达尔文主义却认为，人和叶子在本质上并没有什么太大的区别。我们都是从那些最基本的原子，分子进化而来的，只不过它比较‘倒霉’变成了叶子，我一不小心成了人。如果你真的是“达尔文主义者”（我还特意重读了一下这个词），是不该有那样的反应的。”

“让我来告诉你圣经告诉了我们些什么。”

哪一种世界观为人类尊严提供了最强而有力的基础？

圣经告诉我们“神就照着他自己的形象造人，……造男造女”（创 1：27）这绝对是一个震撼性的宣告。它告诉我们每个人都是神形象的继承人，就如：每个人都被赋予理性，智慧，情感，对美和善的追求，等等。每个人都站在造物主的面前，需要直接向他负责，而这正是平等，公义的根本。多元主义者坚持所有的文化在道德上都是一样的，但是正是这种论调才模糊了真正的差异。因为在真正承认人类尊严是神所赋予的社会中，寡妇是不会被烧死在丈夫火葬的柴堆上的（如：印度），人也不会被卖作奴隶（如：苏丹和其他一些地区），而生命也不会被作为祭品献给祖先或某些愤怒的神（如：有些原始文化仍有这习俗）。

从进化论的世界观来看，“弱肉强食”不仅是这个世界的自然规律，而且还应该被推广到社会学及伦理学的层面上来：强者淘汰弱者才应该是推动社会进步的最终动力。这么说来，希特勒应当是历史上最伟大的道德家。因为他不但相信“非雅利安民族”是劣等的族群，还有胆量把自己的进化论信仰付诸实践。他和他的纳粹党羽用这种“光明正大”的理由把 600 万犹太人和吉普赛人丢进了毒气室。可是你能认同这段历史吗？

弱小的小姑娘为什么不应该被比她强壮许多的男子绑架？为什么流浪的孩子不该被拐去山西的黑砖窑里作奴隶？人命为何关天？基督教所赋予人的尊严，与世界上其他的信仰系统截然不同。

哪一种世界观带给人意义和目的？

如果孩子注定了会因贫穷而受苦或遭到凌辱，就不应该让他们出生到世界上来。也不用替残疾人修建特殊设施，因为他们永远都赶不上正常人创造剩余价值的速度。同样的，安乐死常用的论点是：病入膏肓的人没有继续活下去的价值。这些观点看似很具说服力，只是因为生命的目的被简化到可怕的肤浅程度。生命只是一串可以被仪器所捕捉到的心电图，脑电波而已。而幸福被简化后的定义就是“钱

多事少离家近，位高权重责任轻；睡觉睡到自然醒，数钱数到手抽筋”。神被从中赶了出去。

几年前，我在《读者》上读到这样一篇文章。我觉得可能代表当下许多人生活中常有的感触：

早晨醒来，一个异样的念头突然袭击了我：这一天是谁给我的？

我即将要过的这一天，不知道要发生什么的这一天，也许是我一生中最重要的这一天，是谁给我的？

仿佛收到了一件无比珍贵的礼物，却不知道感激谁。内心涌动的种种激情，无法找到一个具体的对象，而是悄无声息地四散开去，弥漫于天地之间，像春光，或者秋色。

爱因斯坦也坦诚在自己的生命里经历到这样的窘境。在 1932 年的柏林，他说到，“我们在世上的处境似乎都很奇怪。我们都不是自愿来的，也未曾受邀作短暂的停留，更不知道为何而来，要去哪里……”

事实上，人不能毫无目的的活着。传道书 5：19 “神赐人资财丰富，使他能以食用，能取自己的分，在他劳碌中喜乐，这乃是神的恩赐。”《威斯敏斯特教理小问答》(Westminster Shorter Catechism) 中这么问：

“人类的主要目的是什么？”

“荣耀上帝，并永远享受他！”

哪一种世界观给我们提供了终极命运的确据？

存在主义者说：如果坟墓以后不存在任何东西的话，死亡使得我们一生所为之奋斗的东西都成了大笑话。人一辈子必须经历许多磨难来追求幸福，可到头来使我幸福的东西我一样也带不走，比如说：轰轰烈烈的爱情，亲人，成就……从生理上来说，一个正常人从 26，27 岁之后就开始了衰老的历程。假如没有上帝和永恒，人生中就只剩下一件事很确定：每个人都会死。那么任何一个宣称自己是“达尔文主义者”的人，都应该来面对这种思想所带来的世界观：人被生下来的最大目的其实是等死。史蒂文森说，“死亡对我来说也许可以忍受，可是眼睁睁等着厄运来临却叫人受不了。”所以一位纳粹集中营的幸存者这样提醒我们，“不管你相信什么，你都会死；但是，假如你什么都不相信的话，那么对活人来说，你已经死了。”

如果我们死后灵魂仍然活着，那么生命就充满了深远意义。如果我们知道将来每个人都需要直接面对那位造物主，向他负责，今天的生活才会有真正的动力和原则。就像大卫在圣经中所说的一样，“至於我，我必在义中见你的面；我醒了的时候，得见你的形像就心满意足了。”（诗 17：15）每个人的生命，不管是在母腹中或已出生，无论健康或软弱，都具有极大的尊严。而我们在此时此刻所作的每一件事情，都会产生其永恒的意义。

哪一种世界观提供最明确的动力去关怀他人和社会？

圣经命令信徒要爱邻舍如同自己（太 19：19），要照顾孤儿寡妇（雅 1：27），做个好撒玛利亚人（路 10：30-37），使饥饿的得饱足，给赤身露体者衣服穿，探望生病和坐牢的人（太 25：35，36）。但是这种怜悯之心，关怀他人的动力究竟来自哪里？

有些社会学家强力主张：如果人类只是自然选择的产物，那么即使是做出最关心人的举动，最终也只是为了促进我们遗传学上的利益。染色体受损的婴儿在出生不久就被自己的双亲遗弃了，那为什么还会有人愿意把他捡回来，加以悉心照料？我们知道，需要在这样孩子的身上花费许多金钱和精力。而即使是投入这么多，也不一定能使他恢复成正常孩子的形象。那鼓励弃婴，让他们自生自灭岂不是一个一举两得的策略？一方面这节约经济成本，又能照“进化论”所言推动人类在宏观遗传学的进步。在这种世界观下，仁慈变成骄傲的虚饰（做善事是因为我感觉自己高人一等）；施舍，只是假惺惺的防卫（如果我现在不施舍点，将来他们会发展成暴民。以后更难安生立命）。即使是善行的世俗主义者，也没有任何坚固的理性基础，只是主观的相机行事，随时都会变。

每一种世界观都是一张关于现实的地图，引导人如何航行在这个世界里。因此，对任何真理宣言的有效测

试，就是去问我们能否按着它生活。如果你依照一张地图的指示前进，却仍然跌进了河里，或是落下悬崖，可以肯定的说“这张地图一定出了什么问题”。同理可证，如果你依据某种世界观生活，却一直以痛苦的方式受到现实的冲击，可以确定的是，那个世界观也一定出了错。因为它无法正确的反映现实。

对于我们这些活在“多元主义”，“什么事情都是相对而言”文化中的基督徒而言，圣经的世界观真的给了我们生活所需的地图吗？我们能够应验耶稣的预言“成就那更大的事”（约 14：12）——影响世界吗？堕落的文化真的能够被重建来引导更多的人窥见上帝国度的美好吗？答案是：绝对可以。

那现在我们该如何生活？

引用一位作家的话：藉着拥抱神的真理，了解他所创造的物理和道德秩序，用爱心与我们的邻舍辨明真理，并以勇气在生命的每一步中活出它来。²

讨论问题：

1. 信主之前你自己所相信的和圣经的世界观有何出入？
2. “创造，堕落，救赎，成全”这四个篇章如何影响你理解今天的世界？

² Charles Colson, page 601, <How Now Shall We Live>, 校园书房